

# ALARMA

Año 1. No. 1

Diciembre 1958.

BOLETIN DE FOMENTO OBRERO REVOLUCIONARIO

\*\*\*\*\*

E M P E Z A N D O . . .

Ideológicamente no empezamos, ni siquiera reanudamos porque nunca interrumpimos. Venimos de muy lejos, desde el primer tiempo en que hubo hombres sublevados; vamos de camino, mucho mas lejos todavia. Entroncamos con los revolucionarios mas cabales de antaño y suscitamos ya los de mañana. De idea en idea, de hombre en hombre somos el instante imperecedero de la energia reivindicadora del individuo a través de la historia, el continuo afirmativo de las exigencias humanas frente a las contingencias del reaccionario acaecer politico. Ser hombre, en nuestra época mas perentoriamente que nunca, es comportarse revolucionariamente. Nosotros ejercemos nuestro oficio de hombres sin trapacerias, tembliques ni adulteraciones. Asi pues, no empezamos, continuamos; lo que empieza es esta publicacion, y una jornada nueva en el persistente duelo contra la sombría reaccion española.

Somos hombres de la guerra civil y hombres de despaes, unidos por un ideario que sobrepasa las fronteras, que las suprime ya virtualmente, requisito indispensable de la accion socialista hoy. Buena parte de nosotros, los veteranos y los nuevos, hemos conocido las prisiones de la España sagrada; algunos tambien las de la policia rusa. Ninguno somos "arrepentido", ni del franquismo ni del stalinismo. La tirania, la explotacion, no nos engañaron nunca, con embozada de comunismo o de democracia. Nuestro abolengo politico viene desde Marx y Engels, la priemera internacional, los años revolucionarios de la segunda y la tercera, Liebknecht, Lusembrugo, Lenin, Trotsky, Daniel de Leon, la Oposicion a la contrarrevolucion stalinsita en Rusia. Por los acontecimientos entroncamos con la Comuna de Paris, la revolucion rusa del 18, la alemana del 18-23, lo centenares de miles hombres asesinados por el actual sistema en Rusia, en su destrucccion del poder revolucionario, la insurreccion española del 19 de julio de 1936 frente a la reaccion clerigo-militar, la insurreccion de mayo de 1937 contra stalinismo y Frente Popular, los millares de hombres asesinados por el franquismo. Reivindicamos igualmente la accion insurgente del proletariado alemán, polaco, hungaro, etc; , contra los régulos de Moscú.

Por si solo, lo dicho comporta un programa revolucionario sin mitigaciones, programa cuya amplitud, facetas y modalidades tacticas se deducen de este hecho, consecuencia mundial de la historia reciente: Whsington y Moscú, Moscú y Washington son factores simeticos y complementarios de la contrarrevolucion mundial. Necesitamos decirlo de la manera mas inequivoca posible porque nosotros no jugamos al democrata anti-franquista. Aspiramos a agrupar hombres revolucionarios, no figurantes de tablado. Nuestro anti-franquismo perfo-

Ma hasta las raíces del sistema, y nuestra exigencia de libertad, inconforme con ficciones jurídicas, reclama la igualdad económica. No tenemos nada que ver, ni aceptaremos tenerlo jamás, con los anti-franquistas de inspiración rusa, que nos deparan otra tiranía, ni con los demócratas aroma Washington, que para competir con Rusia nos prometen unas libertades secretadas en los confesionarios y apuntaladas por las bases americanas. Si hace 30 años la victoria de Franco se debió a la coincidencia y colusión de Stalin, Roosevelt y Hitler contra la revolución obrera, hoy que el siniestro bufón pierde pié, cuando el proletariado reanuda su actividad y el capitalismo español zozobra de nuevo, nosotros consideramos una primer obligación alertar contra toda política que incline a Washington o a Moscú.

El triunfo de Franco no invalida ninguno de los factores sociales que produjeron la gran conmoción revolucionaria del decenio 30, antes al contrario, los ha ensanchado y exacerbado. Las clases de la población cuyos sordidos intereses azuzaron y asoldaron la acción del ejército (o sea, el clero y la burguesía), creyeron que el terror, mas la doctrina cristiana a la fuerza imbuida en la población, formarían una juventud bovina y exangüe, exorcizando por siempre la vuelta del Malo, la revolución. Implacable ha sido el terror, en efecto, y se han puesto en juego desde las brujerías prehistóricas hasta la técnica moderna para conseguir el embrutecimiento perfecto del país. No muy lejos han andado de ello, pues en verdad, lo que de hecho, aunque a contrasentido, cabría llamar hoy cultura española es aun mas oscurantista, y mucho mas venal que la de los tiempos de Godoy, universidades, "literatura", revistas y periodismo por igual. Los mas cultos e interiormente libres (cuan recondito ese interior!) de los intelectuales reconocidos, siguen el principio ético del proverbio persa: besan la mano que debieran morder.

Pese a todo, jamás el régimen consiguió adoctrinar la juventud obrera, y hoy se le insurgen ésta y la propia juventud estudiantil, avergonzada del sistema en que vive. La historia es terca y recurrente. Por vericuetos múltiples, insospechados a veces, insinuándose por celadas sendas cuando el garrote media, arroja reiteradamente a la escena política sus necesidades --las del hombre-- hasta cumplimiento entero o desbarate de la sociedad que las engendra. Así, veinte años de totalitarismo bajo el ave maria estan reventando a ojos vista. Triunfando contra la revolución, tras cuatro lustros de dominación incontestada y de sevicias incontables, Franco y su jarca abocan a hacer todavía mas indispensable que ayer la revolución vencida. Creían, obtusos, que la revolución es un partido, fusilado el cual, el capitalismo viviría siglos yertos, sin que una idea o la virilidad de una protesta les perturbase a ellos la digestión. Ciertamente, el clero español, estulto, antropofágico en el sentido mas vecino posible a los degustadores de corazón e hígado, no desdeñaría la vuelta a aquella edad de oro eclesiástica que fueron los siglos negros de Europa, cuando nadie ponía en duda la incapacidad del hombre para regir sus propios destinos, de donde la idea de dios saca su fuerza. Pero en España mas que en ningún otro sitio, él mismo es hoy un gran trust capitalista cuyo funcionamiento crea las condiciones mínimas de la revolución.

Huelgas obreras, motines estudiantiles, división y rivalidad de los vencedores, asco profundo y general de la población frente al régimen, problemas económicos, e incluso el acertijo de la sucesión, otras tantas cuarteaduras que iran ensanchándose hasta el hundimiento, y por donde ya traslumbra la misma gran contienda que origino las luchas del decenio 30. Es imposible predecir si la caída del régimen se precipitará o se alargará. Estamos convencidos que habría dado de bruces hace años de haberse hecho lo necesario en la clandestinidad y en la emigración. Mas el comportamiento de las grandes organizaciones del exilio es consecuencia del que tuvieron durante la guerra civil. No cabe criticarlo en este momento, sino constatarlo y señalar la necesidad, al margen de ellas, de un nexo ideológico y orgánico nuevo que una a los hombres mas conscientes y decididos, tanto entre la ju-



ventud obrera como la estudiantil. es la mejor manera de acortar los plazos, aprovechar al máximo las energías contra el régimen, y sobretodo de precaver que mañana se nos birle otra vez la victoria.

La misma gran contienda, mas vasta y premiosa que el decenio 30, la contraposición irreductible entre revolución socialista y conservación del capitalismo en cualquiera de sus formas, he ahí lo que los acontecimientos nos traen de nuevo. Nos importa dejarlo sentado desde ahora y con tanta mayor nitidez cuanto que la revolución encuentra otra vez atra vesados en su camino los mismos partidos que durante la guerra civil la hicieron regular en beneficio de Franco. Pero ahora todo es mas descarado: esos partidos quieren, buscan, tienen adquirida en parte la alianza directa de elementos franquistas, militares, clérigos o falanxistas. Frente a ellos, cuya conducta y objetivos están preñados de asechanzas, nos delimitamos aquí en forma sumaria, pero sin medias lenguas, a reserva de volver pausadamente sobre los diversos puntos en publicaciones posteriores.

Reconciliación de los españoles o unidad nacional. Ninguna, ni hoy ni mañana, porque esa es una fórmula jesuítica para perpetuar las relaciones de producción y distribución existentes, lo actual con ligeros cambios de superestructura. No puede haber reconciliación entre la necesidad humana de la revolución social, sin cuya satisfacción lo que llamamos civilización siéndolo apenas terminará por desaparecer, y las necesidades antisociales, reaccionarias de los estamentos capitalistas. Entréguese a los trabajadores que los ponen en función, todos los medios de producción: industria, tierra, centros científicos y de enseñanza, prensa, radio, cinema, etc. entrégúenseles las armas que detentan el ejército y demás cuerpos coercitivos, disuélvase éstos, organícese la producción suprimiendo la venta del hombre (fuerza de trabajo), y una distribución para el consumo, sin beneficios de burgueses ni tecnócratas, creese un poder político democráticamente elegido por cuantos trabajan; a partir de ahí, unicamente a partir de ahí podrían hablarse lealmente de reconciliación. Lo demás son cálculos, combinaciones de torpe, cuando no de aviesa intención. Quienes ahora emplean esa fórmula, sean stalinistas, curas, militares o "socialistas", nos la impondrán mañana, tricornos por delante. Lo que en realidad nos piden es no hostilizar a los explotadores, en particular a iglesia y ejército, cuando precisamente esos son los manantiales de la brutalidad actual, el obstáculo principal a la liberación de la sociedad entera. En el fondo, los reconciliadores hostilizan a toda la población enemiga de Franco. La entente entre algunos falsos anti-franquistas de dentro y otros decréditos de fuera, la inspira un miedo común a la acción insurgente de los oprimidos. Nos reservan malas cosas; Tratan de impedir la revolución, y en cambio retrasan la caída de Franco.

Restablecimiento de la monarquía... constitucional. Al irrumpir las masas en la escena política española, en 1931, la monarquía se vino abajo, incapaz de resistir la aversión popular comitada por tres siglos de decadencia, corrupción, despotismo e innumerables delitos de gran envergadura histórica. Si las maniobras pro-borbonicas que desde tiempo ha se vienen urdiendo entre personas influyentes del interior y del exterior tuviesen éxito, la monarquía "nueva" sería tan clerical y militarista como siempre, pero mucho mas policiaca y falazmente constitucional. Los monárquicos españoles son la misma gente que desde la guerra civil gobierna. No existen ni pueden existir otros, por mas que cualquier cambio sería acogido con aplausos al principio. Los personajes y partidos del exterior que a las claras o bajo mano propician la monarquía serán, en cualquier caso, incapaces de darle un sustento popular; en cambio, no escaparán a la bochornosa culpa de haber restaurado una institución pútrida que ellos mismos contribuyeron a expulsar. No es que la monarquía haya mejorado; son ellos quienes han empeorado.

Democracia popular. Nadie habla de esa perspectiva de sucesión, y menos que nadie quienes la cabilar, hecho importantísimo y grave entre todos los de la actual sintomática "anti-franquista". Por el momento, los hombres de Moscú se guarecen tras cualquier rotulo:

son republicanos, demócratas, monárquicos constitucionales, cristiano-demócratas e incluso falanxistas "bienintencionados", según la clientela a que se dirijan. Incluso tacharian de provocación la defensa llana de lo que persiguen, tan impenetrables son los designios de su metrópoli! Por su parte, los demócratas como Washington prefieren, como Franco mismo, no aludir al asunto sino bajo fórmula mendaz de "peligro comunista". Creen forzar así en favor suyo la mano gofa y avara de las finanzas yankees. La verdad es muy otra, y la diremos nosotros.

Entre todas las "soluciones" anti-revolucionarias ideadas, la que lleva en reserva el partido de Moscú es la que mayores posibilidades de éxito tiene. Ello por diversas razones. En prominente lugar, porque daría curso al capitalismo de Estado, meta obligada del capitalismo mundial en ausencia de revolución. En segundo lugar, porque el partido de Moscú será, con gran ventaja sobre los demás, en la lucha contra los explotados, que consciente o inconscientemente pugnarán por la revolución. Ese y no otro fue su éxito ya durante la guerra civil. En tercer lugar, porque de la base orgánica del franquismo sectores de importancia variable, según las incidencias, acorrerán al stalinismo (ya están bien pobladas de estipendiados rusos las dependencias de Franco) por sus grandes cualidades anti-proletarias. Y finalmente, porque los propios partidos que hoy trinan contra Moscú terminarán considerando, llegado el caso, como el último e inevitable refugio contra las masas desbordadas. No ha sido así en todos los países hoy llamados de democracia popular? No fue ese el caso en España antes que en ningún otro país?

En Rusia como doquiera triunfe, el stalinismo representa un tipo novísimo de contrarrevolución tanto más peligroso cuanto que toda la propaganda mundial, estúpida por interesada, lo presenta cual si fuese comunismo. Si expropia a los capitalistas individuales es para intensificar al máximo la función explotadora y opresora del capital, quitando a los obreros incluso la libertad de vender o no vender su fuerza de trabajo al precio que les de la gana, la más efectiva de las libertades que les deja el capitalismo individual. Por eso, en momentos de grave crisis, resulta imposible vencer al stalinismo sino por la revolución proletaria. Se vio en mayo de 1937 en España y en Hungría de 1956 otra vez. Sépase de antemano: el partido de Moscú será un enemigo de la revolución aun más temible, por más pérfido, que la iglesia, la burguesía y el ejército. Además, cuando llegue el momento aparecerán unidos Hagán sles frente desde ahora.

República burguesa y asamblea constituyente. Frente a la tiranía franquista, la palabra república tiene resonancias de libertad, y la palabra constitución evoca la limitación jurídica del poder, demencialmente arbitrario hoy. Por ese solo hecho, ambas disponen de un buen margen de simpatía, y de abuso, en la conciencia de la población en general. Tanto más obligado es situar el problema y definir una actitud, cuquerías "tácticas" a la mar.

"España es una república de trabajadores de todas clases" --rezaba inflatoriamente la constitución elaborada por las cortes constituyentes de 1931. Y todas las instituciones estatales, mas la legislación, seguían siendo las de la monarquía, o sea, las instituciones capitalistas con todas las lacras inveteradas. De ahí que los dueños capitalistas de España pudiesen utilizar a satisfacción las instituciones estatales para establecer su imperio absoluto cuando lo consideraron conveniente. Una república de trabajadores no puede existir sobre la base de la economía capitalista, sea privada la propiedad o estatal.

Así pues, quienes hablan de república a secas proponen la continuidad del capitalismo tal como existe hoy, substituyendo solo las formas políticas franquistas por otras republicanas. Legislar éstas sería la obra de la asamblea constituyente.

Por nuestra parte, no queremos eso, sino realmente una república obrera, sin explotadores ni opresores autorizados por las leyes. De antemano declaramos que lo que está en juego no es solo Franco, sino el capitalismo, cuyo imperativo reaccionario saca Caudillos

de cualquier modo/

Por relacion a las posibilidades de transformacion social, la mejor democracia burguesa es tambien una prision. De polo a polo del Planeta, multitud de experiencias --España entre ellas, lo atestiguan, pues la gran pugna mundial se libra en torno a la substitution del capitalismo por un tipo de civilizacion superior, donde la libertad no sea ficcion legal ni imposibilidad material para la mayoria. Suponiendo que la república burguesa se instaurase y perdurase en España, su cometido serian enteramente antihistorico. Sin embargo, caso de aparecer, lo probable es que sea episodica, concesion inevitable de las derechas y terreno donde se afronten las tendencias revolucionarias con las regresivas. En todo caso constituiria un producto bastardo de las latencias mas profundas y veraces de la sociedad. Para nada necesitan éstas, en efecto, una reedicion de 1931, pero si necesitan trastocar de abajo arriba todo el sistema economico y politico, sin lo cual el atraso, mas mental aun que técnico, seguirá siendo la tonica media del pais. Tal es la primer verdad politica en la España de hoy, y la verdad no debe silenciarse.

Por nuestra parte, no contribuiremos a ninguna mistificacion, por mas que buena copia de anti-franquistas de viejo y nuevo cuño pretendan que la mistificacion es de gran eficacia táctica. No queremos crecer esterilizando ideas ni emasculando acciones politicas. Lo que nos importa es dar lucidez a los explotados y a los hombres de médula revolucionaria en general, lo necesario es incitar su actividad, unica forma de resolver los problemas planteados. Demasiado dudosas, mancilladas aparecen ya palabras como socialismo, libertad, comunismo, manoseadas por quienes representan practicamente sus antipodas, para que añadamos nosotros nuestro grano, siquiera sea por pasividad, callando. No; uno de los cometidos esenciales del revolucionario consite hoy en develar esas mistificaciones que tantas derrotas han causado, que han deteriorado hasta lo despreciable la conciencia mundial, y que amenazan acabar con la posibilidad misma de revolucion.

En el fondo de la crisis politica española no hay nada mas que la necesidad de la revolucion socialista, reafirmémoslo. Soterrada por 20 años de teocracia y soldadesca, renegada, descarriada o carnavalescamente disfrazada por hombres y organizaciones que deberian auspiciarla si sus designaciones no fuesen falaces, el dilema es inconcuso: ella, o cualquier tirania en la gama de todas ellas, que va desde Moscú a Whashington. Estamos convencidos de ello por el análisis sociologico, por la experiencia práctica de medio siglo, y por el sentir mismo de los hombres con quienes hemos convivido, en la cárcel y en la libertad vigilada que es la "democracia cristiana".

Por consecuencia, nosotros, hombres del decenio 30 y del 50, unidos por ideas, no por circunstancias de convenenciero cálculo, fomentaremos la lucha por la libertad, funcion maxima de la revolucion socialista, pero nos negaremos siempre a subordinarla a los intereses sucios de la iglesia, el ejército, la burguesia, o de esos suspirantes de la contrarrevolucion tipo capitalismo de Estado que se albergan en el partido de Moscú. No aceptaremos ningun compromiso de sistema contrario a la necesidad historica aquidefinida, por muy democrático que se diga, pero si concertaremos acuerdos de lucha practica, huelgas en primer lugar, con tendencias que quieran sublevar al proletariado, no apaciguarlo, excluyendo siempre, por reaccionarias y nocivas, a las que han apoyado a Franco, a las que miran a Moscú o a Washington. Proclamamos, sobretodo, que el factor decisivo y mas dinámico de la lucha contra el régimen son las clases explotadas, y que por consecuencia, el Norte de la revolucion social moviliza el máximo de energias y da toda la gama de reivindicaciones susceptible de producir, sin solucion de continuidad, el derrumbe de Franco y la apertura de una civilizacion Nueva, realmente digna del hombre.

Vamos en ~~persecucion~~ de la idea, sabiendo de antemano que nos espera la victoria o la persecucion, pues la contienda sera aun mas terrible que en el pasado. Lejos de nosotros las manos de mendigo, las mentes de hombre dirigido.



## CARTA A SANCHEZ-MAZAS

Todo el mundo sabe que el señor Sánchez-Mazas,<sup>es</sup> hijo de un antiguo ministro de Franco que también fué dirigente falanquista. El mismo fué miembro de la Falange, tomó parte en la agitación estudiantil y fué encarcelado breve tiempo, en compañía de otros hijos de familias adictas al régimen. Después pasó al extranjero, desde donde escribió al pretendiente. Se rumora que pertenece al Partido socialista español. Su escrito no comporta el mínimo dejo de revuelta. Al escribirle, Minis no conocía de él más que el artículo a que alude, ignorando todo lo demás, su posición política en primer lugar. Aunque le fué man dada personalmente la carta publicada a continuación, en la que se le pide formalmente que se defina respecto a la reconciliación, no ha contestado en modo alguno. La falta de respuesta indica con claridad de qué lado se encuentra el señor Sánchez-Mazas.

Victor Fuentes

Sr. Miguel Sánchez-Mazas: Son asombrosas, si no increíbles, las palabras que usted pone en boca de Serrano Suñer: "Nada desquitará el mal que hemos hecho a España". Sabe usted que el mismo personaje confió a un periódico de Berlín, durante su época de Ubu-Chiano, que el pueblo español, intoxicado de ideas revolucionarias, tenía que ser curado por la violencia? La declaración fué hecha en la capital misma del Tercer Reich, durante una visita oficial. Y bien sabido es que no se trataba de palabras, aunque con seguridad usted ignora las proporciones gigantescas de la represión y sus vesánicos procedimientos.

Para la oposición no ha habido jueces caballeros como el que a usted le interrogo, o, dicho con significado sociológico, todos eran "perfectos caballeros", puesto que la noción incluso en esas palabras es, quieráse que no, cruda o mitigadamente, correlativa de la estructura social que lleva consigo la represión y la degradación del hombre. He visto a uno de esos perfectos caballeros, "mutilado por Dios y por la Patria", sacar de Carabanchel, para una "diligencia suplementaria", a un hombre ya procesado por él y que por consecuencia no había salido intacto de manos de la policía. Pocos días después de la diligencia suplementaria expiraba el hombre en la enfermería de la cárcel "quejándose de los riñones". Ignoro qué certificaría el caballero médico. He visto hombres a quienes se les han aplicado corrientes eléctricas a los testículos, centenares apaleados hasta dejarlos sin sentido, mu jeres abofeteadas y otras flageladas desnudas. He visto a un cura de esa nueva generación de que usted habla, gritarle a un enfermo grave a quienes sus compañeros de presidio procuraban tranquilizar: "No es verdad; te estás muriendo, vas a morirte; confíate o iras al infierno". He visto al mismo depositario del espíritu injuriarse con su colega por los beneficios del economato (kilos de 800 gramos) y prolongar por motivos fútiles la cárcel a varios presos ateos. He visto a toda la junta disciplinaria de un penal, prolongar tres años la prisión de un hombre, por haber producido un ruido involuntario durante una formación. He visto al tribunal de menores retener en la cárcel a un joven de 16 años, sin don dona, hasta ser reclamado por el servicio militar. He visto .... pero yo he visto muy poco, en verdad, solo en los últimos años, cuando, ahita, muscularmente cansada y columbrando ya el resurgir del vencido, la crueldad molleaba bajo el influjo de un mal presagio.

El horror orgiástico de la represión durante los años 36-43, cuando, para condenar a un hombre a muerte --no digamos a menor pena--, bastaba una denuncia anonima, cuando en millares de cárceles las "sacas" de pavoroso recuerdo segaban noche a noche las vidas de centenares de hombres, cuando las familias de los fusilados y encarcelados no se les vendían comestibles en las tiendas de los adictos al régimen, y los propietarios de igual filiación las expulsaban de sus domicilios, cuando las viudas, para impedir la muerte por hambre de sus hijos, se veían obligadas a prosternarse ante el altar y pedir la hostia, para

obtener después, como misericordiosa gracia, la entrega de sus hijos al ahogadero de los asilos religiosos; esa época desafia toda descripción por la multiplicidad de su vileza, verdadera imagen de un régimen necrofago.

Me he dejado arrebatado por el hervor del recuerdo. Pero vale lo dicho, mejor que tacharlo; no es mala introducción. Sin embargo, lo que quiero decirle es otra cosa.

Acabo de volver a tierra no franquista tras cinco años de prisión en España, adonde entré, por singular iniciativa, para combatir el régimen. Solo ahora he leído la traducción francesa de su artículo "La crisis española y las nuevas generaciones". Huelga decir con qué ansiedad lo he sorbido. Le hablaré de él sobre lo que considero primordial y lo haré sin ambages. El significado de estas dos palabras lo conocen todos, pero pocos lo acendran y menos se atienen a él en sus relaciones con los demás.

Su crítica de los resultados económicos del régimen franquista es muy loable, sobretodo por el aporte de cifras. En cuanto al hecho mismo, lo mesura bien esta expresión francesa: "Vous enfoncez les portes ouvertes" (=Derriba usted puertas abiertas). Dicho en español de 1936: "Esa gentuza no concibe que un trabajador gane 15 o 20 pesetas. Si perdemos la guerra nos matarán de hambre". Son palabras de un jornalero extremeño, pronunciadas entre ráfaga y ráfaga, en una trinchera del frente de Toledo. Vea usted cuán certero, y oportuno, era el husmo social del hombre del agro o la fábrica. Lejos de mi insinuar que la guerra civil tuviera por causa profunda el problema de los salarios. El combatiente rojo del 36, tras el problema de los salarios veía netamente el problema de fondo, el de la propiedad, anejo a la gestión social entera. Prueba: la expropiación de los expropiadores capitalistas, no solo indecretada, sino puesta en ejecución contra la voluntad del partido ruso y sus asociados. Según su artículo usted aspira a una explotación menos intensa de los trabajadores, a una reforma en la distribución de la renta nacional, a un capitalismo liberal, en suma. Hay más? Me congratularía saberlo.

No sin visible incertidumbre, escribe usted que el país habría conocido años mejores gobernado por Primo de Rivera y su Falange. Olvida usted que Falange --como las JONS-- recordaba fascio y nazismo. De éstos recibieron ambas incluso el anti-semitismo y la manía tan bufada como sandía de ver en la masonería el demiurgo de la revolución. Así como el hitlerismo se presentó y fue considerado en gran parte como salvador frente al comunismo, Falange, mimética, se ofreció a las clases conservadoras españolas como adalid contrarrevolucionario. En efecto, ella cargo voluntaria, gustosamente con buena parte de los actos más sucios del terror. A eso debe el odio que ha suscitado. No cuento la venalidad y la naturaleza atroz de gran copia de sus representantes, porque esas son características comunes al clero, el ejército y los demás estamentos actuales. En forma iracunda, pero en lo esencial atinada, cabe decir que el régimen es un régimen de "chorizos" encumbrados a la categoría de amos. Codicia desenfrenada, panclismo, incultura, hipocresía, estrechez mental, crueldad con el débil y servilismo con el fuerte, de nada carecen los cruzados del "glorioso movimiento".

No debo dejar de señalar, sin embargo, que la iglesia y el ejército, pàvidos ante el futuro inmediato, se esfuerzan en hacer de Falange un buco expiatorio. Diversión en la cual participan los principales organismos exilados, unos en mayores proporciones que otros, y que prefigura otra gran maniobra contra la próxima revolución. No, los primeros responsables de estos 20 años ominosos son el clero y el ejército, y como tales hay que considerarlos. Falange no ha sido más que un fámulo diligente.

Antes de enlazar la idea anterior con su consecuente quiero apurar lo tocante a Falange. Pretender que esta organización, en otras condiciones, bajo la jefatura y gobierno de sus fundadores o en el más ideal de los climas imaginables hubiera causado algún bien, no es siquiera idea digna de discusión. Si de cuando en cuando aparece es como alivio de conciencias pesadas; no más, aunque algo es, pues nadie podrá fortificarse en ese suspiro, que no idea. Si admitimos, con exorbitante indulgencia, que Falange tuviera alguna idea, era ésta la supresión de la lucha de clases, recibida también de Berlín. Inventada por el

demoniaco judío Carlos Marx, la lucha de clases depravaba a la humanidad. El mesías ario Hitler y su calco el mesías jerezano José Antonio Primo de Rivera dominarían a los marxistas, decretarían la supresión de la lucha de clases y conjurarían las siete plagas del mundo. Y bien, esa "idea" la ha realizado Falanxe cabalmente, tanto como la Alemania de Hitler, con otros embaucos, la Rusia de 30 años acá. Es decir, se ha prohibido a los de abajo defenderse y hablar. Los sindicatos verticales se encargan de doblegar los trabajadores a las condiciones dictadas por los beneficios capitalistas, mientras la legislación, la policía y los tribunales condenan al hambre, la cárcel o algo peor a quienes se atreven a recordar, de hecho o palabra, que la lucha de clases sigue en pie. Por cárceles y tumbas no ha quedado en España, bien lo sabe usted. Sin embargo, ahí está otra vez, dando alabanzas sobrecogedoras, la lucha de los oprimidos, durante 20 años silenciosos.

La lucha de clases es la estructura y la fisiología misma de la sociedad actual. Puede ser asordada, mancillada, prohibida y perseguida --para los de abajo-- puede ser negada y vilipendiada. Todo en vano: sin ella no existiría el capitalismo. El supremo privilegio del proletariado consiste en no poder emanciparse sin suprimir, con la actual, sociedad, la lucha de clases, cuya base es la explotación instrumentada por las dos policías, la de almas y crucifijo y la de cárceles y ametralladoras. Si el hombre ha de adquirir toda su autenticidad y dar vuelo pleno a sus facultades reprimidas y falseadas, es indispensable que los explotados den cuenta de la explotación. Entonces existirán las condiciones de una verdadera fraternidad humana. Cuan diferente de las majaderías fascistas y cristianas sobre la hermandad y la equidad entre la víctima y el victimario!

He dicho antes que se perfila una gran maniobra (primer origen el frente popular), mediante la cual la nueva energía explosiva que está acumulándose en España sería desviada de su objetivo interno, de sus necesidades intrínsecas, sea hacia la monarquía, hacia la república burguesa o hacia esa otra estafa ideológica reciente denominada, por antifrasis, democracia popular. El resto, o sea, quién dominaría en definitiva, será problema de correlación de fuerzas, fuerzas que, siendo todas ajenas al proletariado, coincidirán y colaborarán entre sí durante la primer etapa. Pero puede anticiparse desahogado, que en ese terreno la ventaja final está de parte de los representantes del capitalismo de Estado, entiéndase los funcionarios de Moscú.

Su artículo ha sido publicado en la revista Suturne y presentado por Gorkin con este marbete: "España reconciliada". Por su parte, usted no debe desconocer que el partido ruso procura organizar en España jornadas dichas de reconciliación nacional (lo ha hecho también en las cárceles), mientras socialistas, republicanos y monárquicos vocalizan ternuras de igual calidad. Diríase que los partidos vencidos hacen suyo el vano intento del ejército, el clero y Falanxe desde 1936. Lo hacen, puede afirmarse sin condicional, pero reconociendo a cadaquién lo suyo. El partido ruso aspira a heredar el régimen actual colocando en los puestos clave sus hombres y empleando su jerga pseudo-obrera. Los cristiano-demócratas o sea, todos los franquistas mientras estomago y miedo no les lleven a pedir filiación al partido ruso, consentirían un parlamentarismo clerigo-policíaco aun más estrecho y maloliente que el italiano. Los socialistas y los republicanos, ah!, éstos se atreverían a consentir tanto como Gil Robles después de la derrota de la insurrección asturiana de 1934.

Pueden escribirse páginas emotivas muy convincentes sobre la imposibilidad de reconciliación, sin más que evocar algunos de los inúmeros y bárbaros episodios de la represión. No quiero hacerlo, porque no se trata de odios y venganzas, sino del porvenir de un gran hecho histórico que concierne a la humanidad entera. Adrede prefiero situar mi aversión terminante a la reconciliación en el terreno de las grandes necesidades del desenvolvimiento humano, abandonando a quienes les pite el llanto de cocodrilo sobre la "guerra fratricida". No hay que ahondar mucho en la naturaleza de las guerras para caer pronto en la cuenta de que, de todas ellas, la guerra civil es la única que merece ser hecha, de parte de los oprimidos, se entiende.



La nuestra fué inequívoca. Doquiera resulto vencido el ejército nacional, surgió de la entraña del pueblo, ingenuamente, sin consignas ni sugerencias partidistas, la revolución social. Hecho de un valor indicativo inapelable. En las necesidades del desarrollo histórico estaba inmediatamente la supresión del capitalismo. No hemos perdido la guerra sino porque los partidos del Frente Popular contrariaron esa tendencia. Matando la revolución en la zona roja, enervaron las energías de las masas y entregaron literalmente la victoria a Franco. El diapason lo dieron los hombres de Moscú mascullando ya la jaculatoria de la reconciliación.

Otra gran conmoción social se vislumbra en el orto. Ahí están los primeros sobresaltos, tímidos, pero nitidos. Todos los problemas económicos, políticos y culturales que originaron el anterior período revolucionario volverán a derramarse por el ámbito del país en mil formas, larvadas, subconscientes o explícitas. Requieren solución plena y terminante, de lo contrario no saldremos del secular marasmo alimentado por la estulticia y la inverecundia gobernantes. Por segunda y probablemente última vez, los impulsos y aspiraciones elementales del hombre común, substrato del devenir histórico, intentarán la demolición del capitalismo. Es tendencia que procede de lo más hondo y vital del pueblo doliente, y confluye con las posibilidades técnicas y las aspiraciones mundiales de mutación orgánica. Pues bien, esa tendencia a la revolución social, inherente en toda acción de los oprimidos, no consiente reconciliación ni compromiso, no ya con los pilares del actual régimen --instituciones y personas-- sino con quienesquiera intenten descaminarla. Realizarse cabalmente o extinguirse otra vez, es su ineluctable alternativa.

Vamos a tener casi tantos plañideros reconciliadores como partidos. El deficiente mental de Lisboa, los socialistas, los republicanos, el artificioso y grotesco intento de partido cristiano-demócrata, y sobretodo los jefes hispanos de Moscú, que llevarán tras de sí la policía mejor organizada y la temible potencia del capitalismo más concentrado del mundo; todos ellos nos invitan ya a olvidar guerra civil y represión "en bien de España y la democracia". Intento general y fraseología completa son característicos de ideas reaccionarias. Al principio de la caída de Franco, todas esas facciones cerrarán filas frente a la revolución. Pero cualquiera de ellas que en definitiva dominare, la mentada reconciliación será siempre obra de la policía y beneficio de los explotadores, los viejos u otros nuevos. Franco no ha dicho ni hecho otra cosa desde 1936.

En relación con este problema, que decidirá la vida o la muerte, física e intelectual, de millones de hombres, importa muy particularmente conocer el pensamiento, o siquiera la proclividad, de hombres como usted, hijos predilectos de un régimen que ustedes mismos han tenido que abominar.

Si su consecuencia humana no es angosta, podrá decirle sin que usted se ageste: Franco está condenado, sí, pero no, cual su artículo dice, porque usted y otros hijos de altos personajes hayan pasado fugazmente por la cárcel, sino porque millones de hombres, trabajadores la mayoría, se sublevaron el 36 contra ejército y clero, cifra del capitalismo español, porque esos mismos hombres se insurgieron también contra Moscú, que les prohibía la revolución, y finalmente porque el dominio cristiano-militar-falanzista ha sido tan depravado que incluso en las más altas esferas se tiene, en secreto, la convicción de la indignidad de la cruzada. Permitame pues añadir, esperando hallar en usted humildad de ateo, que su acción y la de sus amigos, por plausible que sea, representa un subproducto de la pertinaz acción revolucionaria de las masas, y de los exorbitantes sufrimientos de estos 20 años.

Su respuesta sobre el tema decisivo de la reconciliación lo considero tan importante como indispensable. Por lo demás, necesito declarar que los hombres no son hijos de sus padres, ni de su medio social si tienen personalidad, sino de sus obras?

Deseando su respuesta, mi saludo,

30 agosto 1958.

G. Minis

## C A R T A de E S P A Ñ A

### QUE SE PRETENDE HACER CON NOSOTROS?

La clase obrera española, y en particular la nueva generación, ha empezado la lucha contra la tiranía franquista, lucha que si por el momento carece de un sentido auténticamente revolucionario, por lo menos para la mayoría de los que participan en ella, entre esta mayoría se encuentran elementos que buscan una posibilidad para que la lucha no quede en anti-franquismo y se convierta en una auténtica lucha de clases, o sea la lucha por la revolución.

Estos elementos de la nueva generación procuran acercarse a las antiguas organizaciones, pues creen que son ellas las que pueden cristalizar y dar conciencia revolucionaria a los movimientos que puedan surgir en España, pero toda la ayuda que nos ofrecen por su parte esas organizaciones, es tomar medidas para reducir nuestra lucha a una capitulación.

Nosotros queremos dejar bien sentado lo que representan los acuerdos, tratados y compromisos, que acabamos de leer, elaborados por los partidos y organizaciones que pretenden representar los intereses de la clase trabajadora. (1) Con dar una ojeada a sus programas se ve enseguida que lo único que persiguen o pretenden es afianzarse en el "sistema" que mañana pudieran implantarnos en España: monarquía, república, gobierno provisional sostenido por ejército y como es natural inspirado por cualquier general, o una coalición pro-stalinista. Con un gobierno de este último tipo llegaríamos en España a un periodo que ni siquiera Franco soñó, ni aun en los momentos en que se creyó el enviado del Señor para salvar a España, donde cada español hubiera debido ser un santo guerrero a lo Loyola.

Mientras que las anteriores soluciones nos comprometerían a aceptar, respetar y consolidar de una forma aun mas firme que no existió con Franco la explotación de la clase trabajadora, con la traición disfrazada de "elecciones libres" para ratificar un gobierno que sería formado por los interesados en este juego, donde solo cuentan los intereses de la clase explotadora.

De una forma resumida eso es lo que pretenden darnos como única solución los oportunistas. Es que acaso esas son las soluciones que corresponden al problema que se plantea a la clase explotada? Podemos decir rotundamente que no, y no solamente que con su proyecto nuestra situación queda idénticamente como está, sino que se empeora, pues nos prometen un desarrollo de la industria y de la agricultura con el esfuerzo de la clase trabajadora. Des pues, claro, nos mejorarían nuestro nivel económico. Pero es que en España se tiene que desarrollar todavía el capitalismo?

Yo creo que estos señores tratan de ironizar, y que subestiman lo que son intereses del obrero como clase a la que pertenece en la sociedad actual. En plena era atómica, y concretamente en un país que empezó la revolución hace 20 años, no se les ocurre mas que decirnos: ayudad a vuestro explotador, para que luego él os gratifique.

Así solo pueden pensar los que temen la revolución proletaria, y si la temen es porque tienen intereses contra ella.

Yo, como obrero de la nueva generación, me dirijo a los que como yo sienten la necesidad de luchar por la emancipación de la clase explotada, pues estoy plenamente convencido de que por medio de esa lucha daremos solución al problema que se nos plantea a los trabajadores, y todo lo demás es marcha atrás en el camino hacia la revolución proletaria.

=====  
(1) Se alude al "Pacto de Paris" en particular, pero también a otros proyectos republicanos y constituyentes. Véase mas adelante "Lo que nos preparan".

También me dirijo a los estudiantes, pero no como categoria social sino como individuos que han hecho acto de rebeldia, y me dirijo a ellos para que desempeñen el papel que les corresponde en la lucha por la revolucion proletaria, pues considero que sus intereses estan ligados a los de la clase obrera, no aparte como el capitalismo pretende demostrarles. Tanto vuestra lucha como la nuestra solo puede tener un fin, la transformacion total de la sociedad, y es necesario que para eso los estudiantes luchan como un militante mas dentro del movimiento revolucionario.

R. Aro

= + = + = + = + = + = + =

Boris Pasternak,  
APLASTADO ENTRE LOS DOS BLOQUES

No puede uno reprimir un pronto de náusea ante el concierto de indignacion con que el Occidente ha saludado la reaccion de la gente de Moscú con motivo de la atribucion a Boris Pasternak del premio Nobel. Como!, tanta virtud ofendida porque la abominable dictadura rusa amenaza la libertad y la vida de un poeta? Resonaron otrora esas imprecaciones rabiosas, durante los procesos de Moscú, cuando todos los compañeros de Lenin, y con ellos otros escritores, estaban siendo ignominiosamente asesinados, tras haberles obligado a deshonorarse? Al contrario, muy poco falta para felicitar al hombre del Kremlin por haber cumplimentado el secreto anhelo de Occidente: "El periodo revolucionario queda clausurado" --decíase entonces Clausurado por una muralla levantada con los cuerpos de centenares de miles de supliciados!

Por qué pues tan grande grita hoy? Por la sencilla razon de que laureando a Pasternak la academia sueca aporta su carga de dinamita a la "guerra fria" que opono los dos bloques. Demasiado evidente es que al conferir el premio al autor de El Doctor Jivago, los viejos literatos de Estokolmo, aconsejados por las cancellerias interesadas, sabian de antemano las reacciones que suscitarian y cuales serian las consecuencias de su gesto para el laureado. No ignoraban sacrificar un hombre; pero qué importa pudiendo arrojar a la faz del mundo otra nueva victima de la tirania rusa? Demasiado real, demasiado sublevante y demasiado conocida es ésta para que haya necesidad de demostracion suplementaria. En cualquier caso, no tocaba suministrar semejante prueba a Suecia, para la cual la guerra, "fria" o "fogucada", no ha sido nunca sino fuente de inmensos beneficios. Los académicos de Su Majestad no han hecho mas que añadir, al cinismo de los regostados, la hipocresia de la gente de orden.

No por ello queda absuelta la gente de Moscú. Poco importa aqui la calidad y el contenido mismo de El Doctor Jivago. Se le niega a Boris Pasternak el derecho a expresarse como bien le parezca y eso solo basta para producir nuestra condenacion de un régimen donde el artista y el poeta no tienen mas eleccion que el paso de la oca o la genuflexion contrita. Por el contrario, todos los derechos corresponden a ambos, comenzando por el de expresar su oposicion al régimen que los oprime. Mas que tener el derecho, ese es su primer deber, pues en ello reside su dignidad intelectual. Incluso si las clavijas se aflojan (pero todo indica que no hay tal) como Etiemble proclama despues de haber examinado Moscú con su potente lupa de universitario tronzado entre Ubu y el gloton! Ninguna búsqueda desinteresada es concebible sin la libertad total. Y ésta sigue siendo inconciliable con la opresion que padece el pueblo ruso, frente a la cual la tirania de los peores zares se tiene de liberalismo. Por eso no ha aparecido en tierra rusa ningún poeta, ningún artista desde mas de 30 años, y los que pasaron por el periodo revolucionario han sido después reducidos al suicidio, o al silencio como Pasternak. A semejante régimen, los artistas y poetas del mundo entero solo pueden dedicar un odio irreductible.

Victor Fuentes

COPIENSE Y DIFUNDANSE LOS TRABAJOS DE ESTE BOLETIN QUE SE CONSIDERE CONVENIENTE.



## A LOS PRESOS POLITICOS, SALUD!

Quiénes son los presos? Mirando España, extrafronteradas los presos de las cárceles se confunden en buena parte con la gente libre, presos --cabe decir-- de fuera de las cárceles, puesto que un gesto, una palabra de las que mas necesita decir el hombre pueden convertir a cualquiera, a capricho de los delatores y alquilones de la tiranía, en recluso, sirviéndonos adrede del eufemismo oficial para presidiario. Por otra parte, centenares de miles de hombres excarcelados viven en libertad vigilada, obligados a presentarse a la policia mes a mes, desde hace quince años algunos, y expuestos a volver a "extinguir condena", o por lo menos seis meses de castigo, por incidentes baladíes. Los presos de esta clase pueden cifrarse en medio millon, si bien entre rejas se siente toda la poblacion no servil. Mas en los presidios mismos, de tres a cuatro mil hombres politicos siguen requemándose la sangre, olvidados del mundo entero. Saludamos fraternalmente a todos, pero con especial calor a los presos de las cárceles, con quienes hemos compartido miserias, decepciones, iras, proyectos, rebeldias... Parte de esos hombres son reincidentes, es decir, veraces hasta el agotamiento, de la clase de los que no se reniegan. Les tendemos la mano.

= = = = =

### OTRO INDULTO DEL GENERAL

La muerte del primer sujeto de la cristiandad y el nombramiento de su sucesor, motivo de gran júbilo entre los fervientes, al parecer, nos ha valido un nuevo indulto, no general, cual anuncia la propaganda, sino un nuevo indulto del general Franco, con el sello de su santidad de hombre defectivo en varios aspectos.

Sabido es que la palabra amnistia fué borrada al fin de la guerra del vocabulario oficial. En cambio, el régimen lanza de cuando en cuando a los presos, sin distincion de comunes y politicos, la limosna de un indulto. Invariablemente, la prensa lo presenta como indulto general. La verdad es que ni uno solo lo ha sido hasta ahora. Hay que haber sido preso para comprender toda la dolosa falsia de esos indultos y su insignificancia. La poblacion española, inadvertida, desconoce su significacion, si bien desconfia por principio de cuanto se hace arriba. Pero, por su parte, la propia emigracion ha sido incapaz de poner en evidencia la hipocresia franquista de los indultos.

Reservándonos para un trabajo completo sobre el sistema penitenciario, digamos con ocasion del nuevo indulto que los tribunales imponen las condenas, las politicas muy en particular, contando de antemano con los indultos, y por otra parte con la "redencion". En todos los casos sale perdiendo el preso; primero porque la mayoria de las veces no empieza a "redimir" sino bastante tiempo despues de haber sido condenado, segundo lugar porque los indultos que los tribunales presuponen otorgados cada dos años, se retrasan siempre (mas de 4 años entre el anterior y el actual) y excluyen siempre de sus "beneficios" a la mayoria: conmutados de la pena de muerte y reincidentes. Reincidentes son hoy la mayoria de los presos politicos. Finalmente, tanto el derecho al indulto como a la redencion pueden ser retirados al preso muy facilmente, sin apelacion ni ser escuchado siquiera. Basta que dé parte por escrito de él el último de los carceleros acusándole de lo que se le antoje. En libertad mismo, recordémoslo, los años indultados son extinguiibles en prision, incluso por simple sospecha de actividad politica.

Infame mentira, ese juego de los indultos y la "redencion". La apostolica caritas del régimen ha segregado ahí su untuosa hiel. Comprendemos cual será, ante el nuevo "indulto general", el mal reprimido furor de tantos hombres de gran valia que llevan sobre sus hombros luengos y trágicos años de encarcelamiento. No tienen necesidad de que se les consuele, pero si de que se luche, en primer lugar reclamando una amnistia general, en segundo no pactando con aquellos mismos que les tienen en la cárcel.

## MAS Y... NEUVAS? DETENCIONES

La prensa mundial ha anunciado la detencion de numerosas personas en Bilbao, San Sebastian, Barcelona, Zaragoza, Madrid y otros sitios. Se trata, al parecer, de personas sin anterior filiacion politico opositora, pero en relacion reciente con el Partido socialista, abogados, catedráticos, funcionarios del régimen algunos, dicho sea con la reserva obligada en esta clase de informaciones. De ser asi, se trataria principalmente de hombres nuevos, no tanto por la edad cuanto por la actividad antifranquista. En un principio, las noticias indicaban que se habia hecho cargo de la instruccion de la causa el coronel Eymar, compadre gallego de Franco, parte interesada contra todos sus acusados, por haber sido fusilado un hijo suyo en la zona roja, y él mismo herido en la cabeza, motivos todos que han hecho de él el Gran Inquisidor de Franco, con jurisdiccion en todo el pais y derecho de represion contra jueces y abogados mismos, quienes se apresuran a complacer con creces sus peticiones de condena. "Eymar hace carne siempre --se dice en las cárceles-- y se frota las manos diciendole a un hombre que lo matará". Nos consta que no hay exageracion en eso. Pero el día que se abran los archivos --solo entonces-- veremos a cuantos centenares, si no miles, asciende el número de hombres asesinados por Eymar, y a cuantas decenas, si no centenares de miles de años, ascienden las condenas por él impuestas.

Noticias posteriores indican que Eymar ha disistido, pasando el asunto a manos de los tribunales ordinarios. Nos congratulamos, por ~~mas~~ que algunos de los tribunales militares ordinarios no permitan muchas veces salir mejor parado que con Eymar. Señal segura esa, dada la ausencia de campaña obrera internacional, de que ha habido intervenciones exteriores, entendiendose por tales intervenciones gubernamentales, como en ciertos casos de stalinistas directamente sorprendidos como agentes rusos, los cuales, desistido Eymar, han beneficiado de condenas de favor para la España de Franco: un par de años la máxima.

Está de moda en los partidos que hace varios decenios fueron obreros, dirigirse, en defensa de los suyos, a las instituciones oficiales de otros paises, ministros, gobiernos enteros, susceptibles de ampararles, tratándose de Polonia o Rusia, (con mucho mas poder secreto del que se cree, de cancilleria a cancilleria), de Inglaterra, Italia o Estados Unidos. Asi, defienden a sus hombres, no en funcion de una linea politica revolucionaria, sino en funcion de los regateos inter-imperialistas, haciendo de ellos, no combatientes de una causa humana, sino pilares de unos intereses constituido y por demas sucios. De eso no son responsables los detenidos en España, dicho sea inmediatamente, pero si tenemos derecho a exigir de ellos que declaren si luchan por constituir un futuro gobierno que se encuadre en uno de los bloques --en este caso no podria tratarse del bloque oriental-- o si se niegan a ser juguete de cualquiera de los dos. En una palabra, se trata de antifranquismo de vaso comunicante con las capitales que se disputan dominarnos o del que opondrá a ambas y a toda solucion bastarda en España. Nadie tienen derecho a la oscuridad. La cárcel tampoco la justifica. Por lo demas, cuenten los perseguidos con nuestra solidaridad.

+ + + + +

Para toda correspondencia, giros o envios a ALARMA, dirigirse a:

Jean Schuster  
8, rue Changarnier  
Paris XII<sup>e</sup> - Francia

Recomendamos la lectura del libro Jalones de derrota: promesa de victoria Anàlisis de todo el movimiento revolucionario del decenio 30. Puede ser adquirido en México.

= = = = =

En el proximo número de ALARMA publicaremos un LLAMAMIENTO POLITICO A LA NUEVA GENERACION, obreros y estudiantes sin distincion.

## ENVIO A LUCIANO PERENA

En el número julio-agosto de la revista Arbor, publicada en Madrid con dinero del Estado, catorce individuos tiran de incensario comentando una a una las vaciedades de los "Principios fundamentales del movimiento". Entre ellos merecen mencion particular de servilismo y falsedad Luciano Perena y Manuel de la Plaza, que tienen el rostro de hablar de la dignidad humana y del sentido de la justicia en la España actual. En ningún sitio, según ellos, es mas respetado el hombre ni tan humanitaria la justicia. Porque haya garantías? No, porque allí "la dignidad del hombre es la dignidad de la imagen de Dios". Perfecto.

Luciano Perena, despues de eso nos limitamos a hacerle a usted una invitacion: cualquier dia que pase usted por la Puerta del Sol, baje usted a los sotanos del ex-ministerio de gobernacion y pida usted que le dejen palpar algunas de las mantas con que se arropan los detenidos. Notará usted unas durezas raras; salga a la luz y mirelas. Es sangre reseca, costras de diversas edades y tamaños; es la dignidad de la imagen de dios, y la suya en particular, Luciano Perena.

= = = = =

### LO QUE NOS PREPARAN

Citamos un texto procedente de España y publicado por algunos periodicos del exilio:

"Al ser derrocado el régimen franquista, la jefatura del Estado español será asumida por una Junta Nacional, compuesta por dos representantes de las fuerzas politicas signatarias y por un militar en representacion del ejército.

"La Junta ;... tendra facultades extraordinaras para dictar cuantos decretos estime preciso para el cumplimiento de su mision.

"Por otra parte, dispondrá de los mas amplios poderes para reprimir cuanto vaya contra el mantenimiento del orden publico mas estricto.

"Todo partido o grupo que al quedar oficialmente constituida la Junta Nacional no le rinda acatamiento expreso, debe ser considerado como enemigo y cualquier actividad por su parte ilicita hasta que .... etc.

"Reconocimiento expreso de los derechos espirituales de la iglesia catolica y plena garantía para sus intereses materiales.

"La Junta.... cuidará de reprimir inexorablemente todo acto que vaya contra la convivencia nacional... etc.

"Escrupuloso respeto a los compromisos internacionales del franquismo!" (Bases americanas)

No se habla de amnistia sino a la carrera, como algo molesto, aunque obligado, y de restablecimiento de libertades solo como de algo lejana y paulatino, a discrecion de los nuevos gobernantes. A eso se le llama "concierto liberal".

Ante todo, tenemos que decir: que nos cuenten entre sus enemigos.

No puede ser mas evidente la inspiracion de la iglesia y el ejército. Pero no menos evidente es que sobre una proposicion parecida a la transcrita, si no esta misma, han trabajado y se han concertado las organizaciones del llamado acuerdo o pacto de Paris. Amedrentados por la ya creciente combatividad obrera, los pilares de Franco buscan salvar sus intereses y piden el consenso y la colaboracion de las organizaciones exiladas para desencadenar contra los de abajo, llegado el momento, la represion salvadora.

una

Repitámoslo, las intrigas por la sucesion de Franco implican forzosamente /gran diversidad de maniobras, regateos, compromisos fétidos, tanto en el interior de España como en el area internacional. Nosotros no luchamos por la sucesion de Franco; ese es un problema entre herederos de sus intereses y a nosotros nos repugna contar entre ellos. No queremos nada de lo que ha originado a Franco. Luchamos por su caída y la del capitalismo, lo cual supone, antes que nada, el desarraigo completo de sus cimientos teocráticos y militaristas. Somos revolucionarios, no intrigantes. Queremos entendernos con hombres capaces de rebelión, no con las camarillas que tiemblan por sus intereses. Ponemos en guardia contra pactos de este género a todos los oprimidos. Su accion, en cambio, los chasqueará.



## POR SATANAS QUE SI!

Diálogo de las Españas, de México, publica un largo y soporífero informe sobre el catolicismo en España, destinado al congreso del apostolado seglar que no llegó a celebrarse. Entre alusiones al cuerpo místico de Cristo, la caridad, etc., corre por el escrito esta tesis: la avaricia reaccionaria de la burguesía es pecaminosa, las apetencias del proletariado, cosa nefanda. Pero entre los dos, qué glorioso, está la iglesia con su cuerpo místico, dispuesta a darnos a todos su luz y su inmensa caridad, sin llevarse nada, como es su costumbre bimbilénaria. Y ese escrito que sale sin duda de algunos obispados o ha recibido su bendición, empieza diciendo: "Que se nos objete, que se nos discuta, pero, por Dios!, que no se nos insulte."

Por satanas que sí! Si la iglesia quiere ahora separar su suerte de la del régimen -- el suyo antes que de nadie -- una prueba más de la lealtad de vuestras manos y sonrisas untuosas, clérigos y seglares. Que en España el catolicismo es una gran ficción, una hipocresía impuesta, es bastante sabido. Sin embargo, la iglesia impone, so pena de represalias, la asistencia a ejercicios "espirituales", sermones, misas, etc.; impide el casamiento civil y el divorcio, prohíbe la asistencia a las escuelas públicas de los niños no bautizados. La iglesia es una fuerza de policía más.

+ + + + +

## DOLLARES, LIBRAS, FRANCOS, PESETAS, = REGIMEN

A última hora, la prensa europea notifica el descubrimiento de una fabulosa estraperlada de divisas organizada por gente de la nobleza (suspiros por Don Juan), altos militares y allegados muy cercanos a Franco. El negocio, en combinación con bancos suizos y alemanes, estaba organizado por la Santa Madre Iglesia, via Opus Dei. El propio Sereno Suñer aparece complicado, y un coronel, de la casa militar de Franco al parecer, se ha suicidado. La suma total del negocio descubierta hasta ahora, es insignificante, un hurto benigno: 90 mil millones de pesetas, nada más. Donde estaría nuestra economía, si no fuera por esos rusos que se llevaron nuestro oro!

Ya hace años, en un consejo de ministros, un titular relativamente pobre y en demasía ingenuo para su cargo, propuso, con idea de aliviar la economía y disponer de capitales, que se tomase la resolución, con fuerza moral de ley, de que todos los capitales situados en el extranjero por jerarcas del régimen fuesen repatriados. Negativa malencarada, desde Paco hasta el monaguillo Iturmendi. Al contrario, la fuga de capitales continúa, ya se ve, y quienes los exportan no son simples burgueses voraces, sino los pilares mismos del régimen, el cogollo del "glorioso movimiento nacional", violando las mismas leyes por ellos establecidas para el común de los mortales. Cristiana honradez y confianza que tienen en la permanencia del régimen, lo que ellos llaman "la sucesión del movimiento por el movimiento mismo".

Como siempre que algo importa, los periódicos españoles no dan más que comunicados oficiales, es decir, hechos por los interesados en tapar y falsificar la verdad. Una prueba más de que la libertad de prensa, palabra, organización etc., es una depravación de costumbres inadmisibles. Como que bastaría un asunto así para derrocar al gobierno. También es necesario decir que son los intereses y las personas complicadas en ese asunto lo que los señores del pacto de París quieren obligarnos a respetar, so pena de represión cuando ellos gobiernan.

---

Enviéndonos toda clase de informes útiles a la lucha contra el régimen.

Dirección: Jean Schuster

8, rue Changarnier

Paris XIII<sup>e</sup> - Francia

